



2, ул. Капитанская,
г. Севастополь, 299011,
Республика Крым,
Российская Федерация
тел. (8692) 54-04-06,
e-mail: alex.kubr@gmail.com
stepprof@mail.ru

*Крымская территориальная общественная организация профсоюза работников
Российской Академии наук*

ПРОТОКОЛ

**заседания объединенного комитета профсоюза
Крымской территориальной общественной
организации профсоюза работников Российской академии наук**

21 декабря 2016

г.Севастополь

Присутствовали:

Кубряков А.И. – председатель КРТОПРРАН,
Члены ОПК КТОПРРАН: Беляев Б.Н.(председатель профкома ФГБУН ИМБИ
РАН), Королев С.Н.(председатель ФГБУН МГИ РАН), Хамицевич Л.И.
(председатель профкома ФГБКН ЧГП РАН), Подунай Ю.А. (председатель
ФГБУН КНС – ПЗ РАН), Артеменко С.А. (председатель профкома ФГБУН
«КРАО») Бакланова Д.В. (ФГБУН «КРАО»), Бурдиян Н.В.
(ФГБУН ИМБИ), Степаненко О.Н., Горшкова Т.Ю. (ФГБУН ИАК РАН»)

ПОВЕСТКА ДНЯ

1.Позиция профсоюза в отношении письма ФАНО и РАН «О проведении
внутренней внеплановой аттестации научных сотрудников и подразделений»
(Кубряков А.И.)

Данное письмо за подписью президента РАН В.Е. Фортова и руководителя ФАНО М.М. Котюкова 19 октября появилось на сайте РАН. Директорам научных организаций было рекомендовано совместно с профильными и региональными отделениями РАН провести внеплановую аттестацию научных сотрудников и подразделений, причем в авральном порядке – на разработку документов и процесс аттестации было отведено менее двух месяцев. Профсоюз РАН, ссылаясь на нормативные акты, предупредил о незаконности таких действий. Во-первых, согласно ст.336.1 ТК РФ, "порядок проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников, устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда". Поэтому ни РАН, ни ФАНО не имеют права определять порядок аттестации научных работников. Во-вторых, аттестация – это определенная законодательством и нормативными документами процедура, по итогам которой должно приниматься решение о соответствии или несоответствии сотрудника занимаемой должности, а также переводе его на другую должность. Согласно Приказу Министерства образования и науки РФ от 27 мая 2015 г. №538 «Об утверждении порядка проведения аттестации работников, занимающих должности научных работников», сотрудники должны быть ознакомлены с аттестационными требованиями, как минимум за два года до аттестации.

В процессе общения с подписавшими рекомендации руководителями ведомств, выяснилось, что под «внутренней внеплановой аттестацией» они понимают процедуру оценки результативности работы научных сотрудников и подразделений. Профсоюзу удалось убедить их, что неправильное использование понятий введет в заблуждение руководителей и научных работников. Могут начаться необоснованные увольнения или переводы на другие должности, и, соответственно, судебные процессы, отмены приказов, штрафные санкции.

В ФАНО и РАН согласились с аргументами Профсоюза РАН и подготовили новый текст письма, в котором понятие «аттестация» заменено на «анализ эффективности работы научных сотрудников и научных подразделений». Первый заместитель руководителя ФАНО А.М. Медведев, в ответе профсоюзу подчеркнул, что внутренний анализ «не является аттестацией научных работников, проводимой в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Необходимо отметить, что критика Профсоюз РАН относится только к неправильному употреблению терминов. Идеи, заложенные в рекомендации ФАНО и РАН, мы поддерживаем. С нашей точки зрения, мониторинг результативности сотрудников и подразделений необходимо проводить постоянно. Ученые советы должны регулярно заслушивать планы и отчеты лабораторий, а руководители подразделений - вести учет и анализ результатов сотрудников. Эта работа в ряде институтов и до 2013 года проводилась очень формально, но тогда отделения РАН имели полномочия заниматься экспертной оценкой научных результатов, рекомендовать меры, необходимые для улучшения положения. В случае необходимости отделения и Президиум РАН могли принять и жесткие организационные решения.

После перехода академических организаций в ведение ФАНО ситуация ухудшилась. Институты публикуют данные о планах и результатах в официальных базах данных, ФАНО контролирует полноту и своевременность исполнения госзадания в основном по формальным критериям (например, по числу публикаций). Однако содержательного анализа этих материалов чиновники провести не могут. А что включает в себя понятие «научно-методическое руководство РАН», нормативно не определено.

Составители рекомендации, как мы понимаем, сделали попытку исправить ситуацию и прописать механизм этого процесса. По сути, они определили, как на уровне институтов должен работать принцип «двух ключей». Это вполне своевременная мера. Дело в том, что в связи со снижением уровня финансирования во многих институтах процесс оценки сотрудников и лабораторий уже запущен, но он носит неорганизованный, «дикий» характер. Иногда используются недопустимые, по мнению профсоюза, приемы. Например, есть случаи перевода на неполные ставки всех сотрудников старше определенного возраста, что является запрещенной законодательством дискриминацией по возрасту. В ряде случаев вопрос о качестве работы сотрудника или научного подразделения решается лично руководителем по субъективным критериям.

Мы считаем, что процесс мониторинга результативности подразделений и сотрудников должен быть формализован. Это снизило бы нервность в коллективах и дало возможность руководству ФАНО и РАН отчитаться перед руководством страны о проведении работы по повышению эффективности деятельности научных организаций. Кроме того, институты смогли бы в ходе этой работы подготовиться к официальной

аттестации - разработать и обкатать аттестационные требования, выявить проблемные участки и попытаться исправить ситуацию. Например, если какие-то работники демонстрируют невысокую продуктивность, им можно предлагать либо активизировать свою работу, либо добровольно, не дожидаясь аттестации, переходить на должности с другими требованиями (например, с научной ставки на инженерную).

К сожалению, реализация этой разумной идеи оказалось, мягко говоря, далека от идеала. Потенциальным исполнителям не разъяснили суть готовящегося документа, не стали с ними советоваться и договариваться. Сначала запустили один документ, потом заменили его другим, не дав к ним необходимых комментариев. Ни в институтах, ни в отделениях нет ясности, какая сторона процесса за что отвечает, какие у кого полномочия. Не объяснено, как процесс мониторинга соотносится с официальной аттестацией.

Поскольку серьезной организационной и разъяснительной работы не ведется, скорее всего, большинство институтов, скорее всего, просто пришлет формальные отписки. Кроме всего прочего, время для начала такой работы выбрано крайне неудачно – в конце года все заняты отчетами.

И все же мы надеемся, что данный документ подтолкнет институты к активизации ежегодной работы по оценке результатов научных сотрудников и подразделений. Хочется верить, что это будет первым шагом по возврату Отделениям РАН функций по научно-методическому руководству работой институтами.

Профсоюз РАН будет продолжать отслеживать ситуацию с реализацией обсуждаемого документа. В случае использования его для незаконных действий в отношении сотрудников конкретных институтов мы готовы вмешаться в рамках имеющихся у профсоюзов полномочий.

1 Информация о заседании Центрального Совета профсоюза работников РАН и о работе Крымской территориальной общественной организации профсоюза работников РАН.
(Кубряков А.И.)

2. Информация о подготовке к съезду профсоюза работников Российской академии наук
(Кубряков А.И.)

3 . Принятие на учет первичные профсоюзные организации. Информация о текущем состоянии дел в Крымских организациях ФАНО.
(Председатели первичных профсоюзных организаций)

О вступлении в Крымскую территориальную общественную организацию Профсоюза работников Российской академии наук первичной профсоюзной организации ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН».

О вступлении в Крымскую территориальную общественную организацию Профсоюза работников Российской академии наук первичной профсоюзной организации ФГБУН «Карадагская научная станция им. Т.И.Вяземского – природный заповедник РАН».

О вступлении в Крымскую территориальную общественную организацию Профсоюза работников Российской академии наук первичной профсоюзной организации ФГБУН «Крымская астрофизическая обсерватория РАН».

О вступлении в Крымскую территориальную общественную организацию Профсоюза работников Российской академии наук первичной профсоюзной организации ФГБУН «Черноморский гидрофизический полигон РАН».

4. Информация о текущем состоянии дел в Крымских организациях ФАНО.
(Председатели первичных профсоюзных организаций)

5. Организационные вопросы.
(Степаненко О.Н.)

6. Разное

СЛУШАЛИ 1: Информация о заседании Центрального Совета профсоюза работников РАН и о работе Крымской территориальной общественной организации профсоюза работников РАН.

СЛУШАЛИ 2: . Информация о подготовке к съезду профсоюза работников Российской академии наук

(Кубряков А.И.)

Кубряков А.И. С вашего позволения я эти два вопроса объединю в один, так как они перекликаются между собою. 22-23 апреля 2016 г. состоялось заседание Центрального Совета (информация разослана по email почте) Был

представлен отчет председателя профсоюза Калинушкина В.П. (у вас в папке с документами есть). На заседании разгорелась дискуссия: в чем должна заключаться основная деятельность профсоюза на следующий срок. Достойная заработная плата? Сохранение рабочих мест? Условия труда? Многие члены Центрального совета склоняются к мысли, что главное это достойная оплата труда. Но председатель профсоюза Калинушкин В.П. считает, что главное – сохранение рабочих мест. Обсуждался вопрос о состоянии дел в Крыму. До сих пор не решен вопрос с имуществом наших предприятий. Рассматривался вопрос о мотивации вступления в профсоюз. Ведь для многих профсоюз это, по прежнему, материальная помощь, путевки в лагеря и санатории, культмассовая работа. Сейчас на эти цели тратятся до 70% профсоюзных взносов. Но в современной ситуации этот акцент должен сместиться (и особенно в территориальных организациях) в сторону решения главных задач: оплата труда, условия и охрана труда. А ведь сейчас главные вопросы – оплата труда и условия труда. Рассматривался вопрос аттестации институтов. Деление институтов на «лидеров», «средних» и «плохих». Соответственно и финансирование, сокращение, закрытие институтов. Профсоюз выступал с заявлениями о том, что отнесение к третьей группе не есть основание для ликвидации институтов. Профсоюзу в ближайший период необходимо будет контролировать эту ситуацию. Более подробную информацию вы найдете в отчетном докладе Калинушкина В.П. за 2011 – 2016 гг.

Что касается состояния дел в наших организациях. По-прежнему не решен до конца вопрос с имуществом. К нам обратились представители ФАНО с просьбой, помочь институту «Магарач» и сельскохозяйственному институту. Они сейчас находятся в такой ситуации, в какой находились МГИ и ИМБИ в 2015 году. И я несколько раз выходил на профсоюзы этих организаций, мы писали письма-обращения и Путину и Медведеву. Пока только отписки. Мы приглашали сегодня на заседание председателя профкома института «Магарач» но, к сожалению, председатель приехать не смог. Все письма, которые я отправлял во все инстанции, я отправлял вас по электронной почте.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Информацию принять к сведению.
2. На съезде от имени Крымской территориальной общественной организации задать вопрос о возможности оплаты путевок в санатории и пансионаты за счет социального страхования. И какой % должен оплачивать профсоюз.
3. Обратиться к ЦС с просьбой о проведении выездного заседания в Крыму

3. Принятие на учет первичные профсоюзные организации:

О вступлении в Крымскую территориальную общественную организацию Профсоюза работников Российской академии наук первичной профсоюзной организации ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН».

О вступлении в Крымскую территориальную общественную организацию Профсоюза работников Российской академии наук первичной профсоюзной организации ФГБУН «Карадагская научная станция им. Т.И.Вяземского – природный заповедник РАН».

О вступлении в Крымскую территориальную общественную организацию Профсоюза работников Российской академии наук первичной профсоюзной организации ФГБУН «Крымская астрофизическая обсерватория РАН».

О вступлении в Крымскую территориальную общественную организацию Профсоюза работников Российской академии наук первичной профсоюзной организации ФГБУН «Черноморский гидрофизический полигон РАН».

Заслушав и обсудив обращение полномочных представителей ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН», ФГБУН «Карадагская научная станция им. Т.И.Вяземского – природный заповедник РАН», ФГБУН «Крымская астрофизическая обсерватория РАН», ФГБУН «Черноморский гидрофизический полигон РАН». по вопросу создания первичной профсоюзной организации с учетом представленных документов, Крымская территориальная общественная организация Профсоюза работников Российской академии наук

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1.1. Принять в состав Крымской территориальной общественной организации Профсоюза работников Российской академии наук профсоюзную организацию ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН» на правах первичной профсоюзной организации.

Председатель: Мордвинцева Валентина Ивановна.

Руководящий орган: Профком ППО ФГБУН ИАК РАН

Юридический адрес 295007, Крым, г. Симферополь проспект Вернадского, к.2,

1.2. Зарегистрировать Устав первичной профсоюзной организации ФГБУН «Институт археологии Крыма РАН»

2.1. Принять в состав Крымской территориальной общественной организации Профсоюза работников Российской академии наук профсоюзную организацию ФГБУН Карадагская научная станция им. Т.И.Вяземского – природный заповедник РАН» на правах первичной профсоюзной организации.

Руководящий орган: Профком ППО ФГБУН «КНС – ПЗ РАН»

Председатель профкома Подунай Юлия Александрович

Юридический адрес 298188, Крым, г. Феодосия, пгт. Курортное, ул. Науки, 24

2.2. Зарегистрировать Устав первичной профсоюзной организации

ФГБУН «Карадагская научная станция им. Т.И.Вяземского – природный заповедник РАН».

3.1. Принять в состав Крымской территориальной общественной организации Профсоюза работников Российской академии наук профсоюзную организацию ФГБУН «Крымская астрофизическая обсерватория РАН» на правах первичной профсоюзной организации.

Председатель: Артеменко Светлана Александровна.

Руководящий орган: Профком ППО ФГБУН «КрАО РАН»

Юридический адрес 298688, Крым, Бахчисарайский р-н, пгт.

Научный

3.2. Зарегистрировать Устав первичной профсоюзной организации ФГБУН «Крымская астрофизическая обсерватория РАН».

4.1. Принять в состав Крымской территориальной общественной организации Профсоюза работников Российской академии наук профсоюзную организацию ФГБУН «Черноморский гидрофизический полигон РАН» на правах первичной профсоюзной организации.

Председатель: Хамицевич Любовь Ивановна.

Руководящий орган: Профком ППО ФГБУН ЧГП РАН»

Юридический адрес 298688, Крым, пгт. Кацивели, ул.

Шулейкина д.9.

4.2. Зарегистрировать Устав первичной профсоюзной организации ФГБУН «Черноморский гидрофизический полигон РАН».

СЛУШАЛИ 4: Информация о текущем состоянии дел в Крымских организациях ФАНО.

(Председатели первичных профсоюзных организаций)

Подунай Ю.А. – председатель профкома ФГБУН «КНС – ПЗ РАН»

Ситуация на научной станции такая же, как у всех. Существует и старое предприятие и новое. Имущество пока новому предприятию не передано. Кроме того на базе КНС – ПЗ существует два предприятия: лесхоз и КНС. Лесхоз занимается заповедником, проводит экскурсии, заключают договора, сотрудничать не хотят.

Бурдиян Н.В. – заместитель профкома ФГБУН «ИМБИ»

Идет борьба за причал, корабль передан институту, а остальное имущество передано городскому предприятию, а не федеральному. Просьба от ИМБИ задать на съезде вопрос, касающийся оплаты путевок в санатории и пансионаты отдыха.

Королев С.Н. – председатель ФГБУН «МГИ РАН»

В федеральное предприятие земли не переданы, не передано имущество. Возникали даже проблемы с архивом, который по документам принадлежал городскому предприятию, а сотрудникам необходимы были документы, в частности, для оформления пенсий.

Хамицевич Л.И. – председатель профкома ФГБУН «ЧГП РАН»

Проблемы с причалами. В акватории ЧГП устричное хозяйство выращивает устрицы. Хозяин разрекламировал свое предприятие, чтобы получить еще больше площади. После этого желающих для использования наших акваторий появилось еще больше. Имущество еще ФГБУН не передали. Доходит до смешного. Предложено каждому сотруднику забирать муссов, так как оформить договор и оплатить его ФГБУН не может, так как нет имущества. В общем, заколдованный круг. Что касается профсоюзной работы. Учредительную конференцию мы провели. Мы решили не оформлять юридическое лицо. Будет просить Крымскую территориальную организацию взять нас на финансовое обеспечение.

Горшкова Т.Ю. – член профкома ФГБУН «ИАК РАН»

Имущество пока не передано. В институте нездоровая обстановка. Есть информация, что с 2017 года у нас будет не институт археологии Крыма, а филиал института археологии. Чем это чревато? Скорее всего, сокращением.

Бакланова Д.В. – заместитель председателя профкома ФГБУН «КРАО РАН»

Могу сказать только одно. Ситуация такая же. Имущество не передано, вопрос с землей не решен.

ПОСТАНОВИЛИ :

1. Информацию принять к сведению.
2. Поручить делегатам съезда Кубрякову А.И. и Беляеву Б.Н. выяснить вопрос оплаты путевок в санатории и пансионаты отдыха.

СЛУШАЛИ 5: Организационные вопросы.

(Степаненко О.Н.)

За истекший период велась повседневная организационная работа, сдавались отчеты, выезжали дважды в Крымскую обсерваторию с целью

подготовки учредительной конференции и участия в работе профсоюзной конференции.

4 из 6 первичных профсоюзных организаций на своих учредительных конференциях приняли решение не создавать юридических лиц. Это ФГБУН «ИАК РАН», ФГБУН «ЧГП РАН», ФГБУН «КНС – ПЗ РАН», ФГБУН «КРАО РАН». Эти организации обратились в Крымскую территориальную общественную организацию профсоюза РАН с просьбой взять их на финансовое обслуживание. Я подготовила договора на финансовое обслуживание с каждой из организаций.

ПОСТАНОВИЛИ 4:

1. Информацию принять к сведению.

СЛУШАЛИ 5: Разное.

(Кубряков А.И., Степаненко О.Н.)

В связи с тем, что на финансовое обслуживание в Крымскую территориальную общественную организацию профсоюза работников РАН становится 4 организации, у главного бухгалтера Степаненко О.Н. увеличился объем работы. Поскольку до этого Степаненко О.Н. работала на 0,75 ставки, предлагаю перевести главного бухгалтера на полную ставку, которая составляет 14850 руб.

ПОСТАНОВИЛИ 5:

1. Перевести главного бухгалтера Степаненко О.Н. на полную ставку – 14850 руб.

Степаненко О.Н.

В связи с тем, что на финансовое обслуживание в Крымскую территориальную общественную организацию профсоюза становится 4 организации, которым могут в любое время понадобится средства, предлагаю лимит кассы не ограничивать.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Лимит кассы не устанавливать.

Секретарь

О.Н.Степаненко